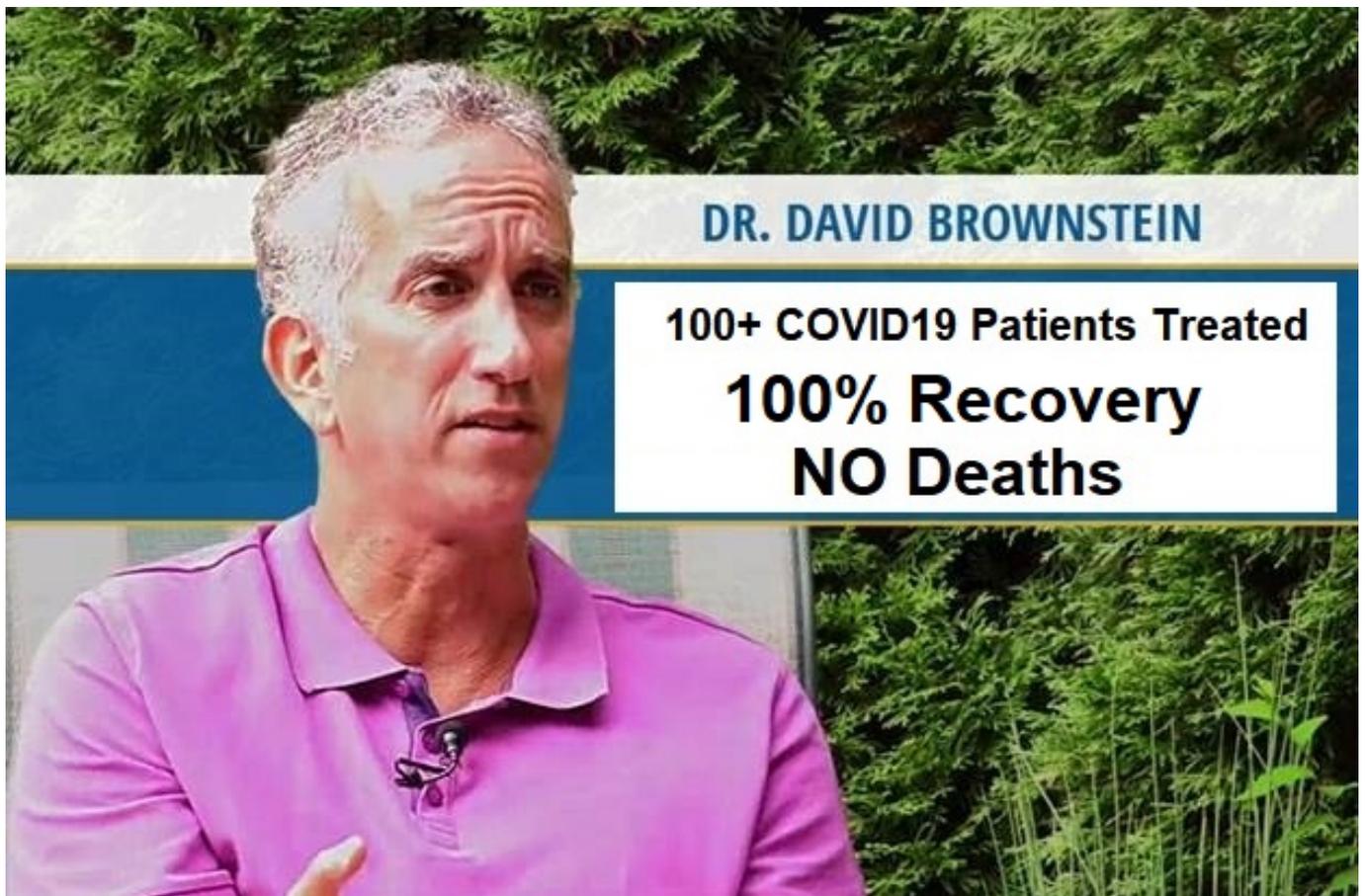


## Zensierte Heilung bei Covid 19 &#8211; Vitamine, Ozon, Inhalation &#038; CDS

*An dieser Stelle möchten wir ein paar Resultate teilen, die in Bezug auf die Heilung bei Covid 19 gemacht worden sind. Allerdings, wie den meisten Lesern bekannt sein wird, diese Mittel und Wege sind im ‚Mainstream‘ nicht erwünscht, weder in Form ihrer Veröffentlichung, noch in ihrer tatsächlichen Anwendung. Daher, teilt gerne den Artikel.*

### Zensierter Mediziner veröffentlicht Ergebnisse: 100% SARS-CoV-2 Heilungsrate ohne Medikamente oder Impfstoffe

[von Brian Shilhavy auf Health Impact News](#)



Über viele Jahre haben wir *Health Impact News* oftmals die Blog-Posts des Arztes Dr. David Brownstein aus Michigan veröffentlicht.

Als Anfang dieses Jahres die COVID-Krise ausbrach, schrieb Dr. Brownstein weiterhin über die natürlichen Methoden, die er als Behandlung von Patienten einsetzte, die auf SARS-CoV-2 getestet worden waren oder welche die Symptome zeigten, wobei seine Erfolgsquote bei 100% lag.

Im Mai jedoch [zwang die FTC Dr. Brownstein](#), nicht mehr über seine Behandlungen zu bloggen, da diese von der FDA nicht genehmigt waren.

*Sehr geehrte CHM-Patienten-*

*Ich möchte Sie wissen lassen, dass wir von der FTC angewiesen wurden, keine Darlegungen mehr über unsere Behandlungsprotokolle mit den Vitamine A, C und D einschliesslich i.v. Gaben derselben, Jod, Ozon und die Vernebelung zur Unterstützung des Immunsystems im Hinblick auf die Coronavirus-Krankheiten 2019 (COVID-19) zu machen.*

*Gemäss diesem Schreiben:*

*„Es ist nach dem FTC Act, 15 U.S.C. Sec. 41 ff. unzulässig, dafür zu werben, dass ein Produkt oder eine Dienstleistung menschliche Krankheiten verhindern, behandeln oder heilen kann, es sei denn, Sie verfügen über kompetente und verlässliche wissenschaftliche Beweise, gegebenenfalls einschliesslich gut kontrollierter klinischer Studien beim Menschen, die belegen, dass die Behauptungen zum Zeitpunkt ihres Erscheinens wahr sind. Für COVID-19 ist derzeit keine solche Studie für die oben genannten Produkte oder Dienste bekannt. Daher werden alle Behauptungen zur Prävention oder Behandlung von Coronaviren in Bezug auf derartige Produkte oder Dienste nicht durch kompetente und zuverlässige wissenschaftliche Beweise belegt. Sie müssen sofort aufhören, alle derartigen Behauptungen aufzustellen.“*

*Das bedeutet nun, ich kann für eine Weile nicht mehr bloggen, posten, twittern, e-mailen usw..*

*Ich möchte, dass Sie wissen, dass das CHM nicht geschlossen wird. Ich bin immer noch hier und meine Kollegen auch. Es ist mir eine Ehre, Ihr Arzt zu sein.*

*Auf unsere Gesundheit! ~DrB*

Und so schloss das FTC Dr. Brownsteins Blog, der erklärt hatte, wie er COVID-19-Patienten geheilt hat.

Und so haben wir seitdem bis heute nichts mehr von ihm gehört.

In diesem Monat (Juli 2020) veröffentlichte Dr. Brownstein zusammen mit mehreren anderen Ärzten seine Ergebnisse in einer unabhängigen Open-Source-Zeitschrift, [Science, Public Health Policy and the Law](#).

Der Titel der Studie lautet A Novel Approach to Treating COVID-19 Using Nutritional and Oxidative Therapies (***Ein neuer Ansatz zur Behandlung von COVID-19 mit Ernährungs- und Oxidationstherapien***).

*Hier ist die Zusammenfassung:*

### ***Kurzfassung***

***Zielsetzung:*** *Dieser Bericht betrachtet eine Fallserie konsekutiver Patienten mit der Diagnose COVID-19, die mit einem ernährungs- und oxidativmedizinischen Ansatz behandelt wurden. Wir beschreiben das Behandlungsprogramm und berichten über die Resonanz der 107 COVID-19-Patienten.*

***Studienaufbau:*** *Beobachtende Fallserie, konsekutiv.*

**Umfeld:** Eine Hausarztpraxis in einem Vorort von Detroit, Michigan.

**Patienten:** Alle Patienten, die von Februar bis Mai 2020 in der Praxis mit COVID-19 diagnostiziert und beobachtet wurden, waren in die Studie eingeschlossen. COVID-19 wurde entweder mittels PCR oder Antikörpertest diagnostiziert, und bei den nicht getesteten Patienten wurde die Diagnose mittels Symptomologie gestellt.

**Interventionen:** Die oralen Vitamine A, C, D sowie Jod wurden 107 Probanden (99%) verabreicht. Intravenöse Lösungen von Wasserstoffperoxid und Vitamin C wurden an 32 (30%) und 37 (35%) Personen verabreicht. Siebenunddreissig (35%) Patienten der Kohorte wurden mit intramuskulärem Ozon behandelt. Ein verdünntes, vernebeltes Wasserstoffperoxid / Salzlösung-Gemisch mit Lugol-Jod wurde von 91 (85%) Patienten verwendet.

**Wichtigste Ausgangsmassnahmen:** Anamnese und körperliche Untersuchung wurden auf COVID-19-Symptome wie Husten, Fieber, Kurzatmigkeit und gastrointestinale Beschwerden überprüft. Die Laborberichte wurden auf SARS-CoV-2-Ergebnisse hin begutachtet. Eine symptomatische Besserung wurde nach der Behandlung für jeden Patienten berichtet, die aus einer ersten Verbesserung, zumeist besser und einer vollständigen Besserung bestand.

**Ergebnisse:** Insgesamt wurde bei 107 Patienten COVID-19 diagnostiziert. Vierunddreissig wurden auf SARS-CoV-2 getestet (32%) und siebenundzwanzig (25%) wurden positiv getestet. Drei Patienten wurden ins Krankenhaus gebracht (3%), wobei zwei der drei vor Beginn der Behandlung ins Krankenhaus eingewiesen wurden und nur einer nach Beginn der Behandlung eingewiesen werden musste. Es gab keine Todesfälle. Die häufigsten Symptome in der Kohorte waren Fieber (81%), Kurzatmigkeit (68%), Husten (69%) und gastrointestinale Distresssymptome (27%).

Für die gesamte Kohorte wurde innerhalb von 2,4 Tagen eine erste Besserung festgestellt. Die Kohorte berichtete über die Symptome, die zumeist nach 4,4 Tagen besser und 6,9 Tage nach Beginn des Programms vollständig gebessert waren. Bei den auf SARS-CoV-2 positiv getesteten Patienten traten bei 25 (93%) Fieber, bei 20 (74%) Kurzatmigkeit und bei 21 (78%) Symptome der oberen Atemwege einschliesslich Husten auf, während bei 9 (33%) gastrointestinale Symptome auftraten. Die Zeit bis zur Besserung in der Gruppe der SARS-CoV-2-Testpositiven war etwas länger als in der gesamten Kohorte.

**Schlussfolgerung:** Gegenwärtig gibt es keine publizierte Heilung, Behandlung oder Prävention für COVID-19, mit Ausnahme eines kürzlich veröffentlichten Berichts über Dexamethason für schwerkranke Patienten. Es konnte gezeigt werden, dass mit dem neuartigen Behandlungsprogramm, das Ernährungs- und oxidative Therapien kombiniert, die Anzeichen und Symptome von 100% der 107 mit COVID-19 diagnostizierten Patienten erfolgreich behandelt werden konnten. Jeder Patient wurde mit einem individualisierten Plan behandelt, der aus einer Kombination von oralen, i.v., i.m. und vernebelten Ernährungs- und Oxidationstherapien bestand, was zu null Todesfällen und zur vollständigen Genesung von COVID-19 führten.

[Lesen Sie die vollständige Studie.](#) ([Kontaktieren Sie uns](#) für eine Kopie, falls dieser Link nicht mehr funktioniert).

Es ist für jeden von uns, der die Propaganda der Mainstreammedien nicht schluckt, ziemlich

offensichtlich, dass die gesamte COVID-Plandemie nicht darauf abzielt, die Ausbreitung einer neuen Krankheit zu stoppen und ein Heilmittel zu finden, sondern die Massen mit ihren toxischen Produkten zu versklaven und gleichzeitig die Weltwirtschaft lahmzulegen und den grössten Reichtumstransfer in der modernen Geschichte hin zur Pharmaindustrie und zum Bill Gates-Imperium zu vollenden.

Bereite dich auf den Ansturm von COVID-Impfstoffen gegen ein Virus vor, für das es bisher keinen zuverlässigen Test zur Identifizierung gibt und dessen Symptome mit natürlichen Methoden vollständig behandelbar sind.

Die von Dr. Brownstein verfassten Artikel, die wir auf unserer Website veröffentlicht haben, bleiben bestehen und sind durch den Ersten Verfassungszusatz der Vereinigten Staaten geschützt.

Leider hat Dr. Brownstein als zugelassener Arzt strengere Vorschriften darüber, was er veröffentlichen darf, da er für seine Dienste Gebühren erhebt.

Das bedeutet NICHT, dass er etwas Falsches oder Illegales getan hat, es bedeutet nur, dass er wahrscheinlich weder die Zeit noch die Mittel hat, dies jetzt vor Gericht zu bekämpfen, wo er wahrscheinlich aus verfassungsrechtlichen Gründen gewinnen würde.

Dies war einer der [letzten Blog-Einträge von Dr. Brownstein](#) bezüglich des Tragens von Masken, wodurch er Gouverneur Whitmer kritisiert (was NICHT illegal ist!).

## **Müssen wir Gesichtsmasken tragen? Zeigen Sie mir die Wissenschaft dahinter!?**

von Dr. Brownstein

Leute, ich schreibe Ihnen seit über einem Monat über COVID. Es war eine schmerzhaft Zeit für uns alle.

Was dabei wirklich traurig ist, uns werden zu viele politische Diktate aufgezwungen, ohne tatsächliche gute wissenschaftliche Beweise diesbezüglich. Eine dieser Anforderungen, die mich irritiert hat, ist die Anwendung von Gesichtsschutz, die meiner Meinung nach da draussen so weit verbreitet ist.

Wenn ich zu Costco gehe, tragen 95 % der Leute im Laden Gesichtsmasken.

Warum ist das so?

Der Gouverneur von Michigan liess vor kurzem ein Edikt veröffentlichen, das von den Bürgern verlangt, dass sie einen Gesichtsschutz tragen, wenn sie sich in einem geschlossenen öffentlichen Raum befinden.

Hier lesen wir ausdrücklich: *„Jede Person, die eine Gesichtsbdeckung medizinisch tolerieren kann, muss eine Bedeckung über Nase und Mund – etwa eine selbstgemachte Maske, einen Schal, ein Halstuch oder ein Taschentuch – tragen, wenn sie sich in einem geschlossenen*

*öffentlichen Raum aufhält.“*

Weiter heisst es im Edikt: „Lieferungen von N95-Masken und chirurgischen Masken sollten im Allgemeinen zunächst für medizinisches Fachpersonal, Ersthelfer und andere kritische Mitarbeiter reserviert werden, die mit der Öffentlichkeit in Kontakt kommen.“

**Es sollte allgemein bekannt sein, dass Stoffmasken, Halstücher oder Taschentücher sehr wenig dazu beitragen, die Ausbreitung des Coronavirus zu stoppen. Tatsächlich können sie sogar Ihr Risiko erhöhen, an Coronaviren und anderen grippeähnlichen Krankheiten zu erkranken.**

Eine Studie im Jahre 2015 fand heraus, Stoffmasken erhöhen im Vergleich zu chirurgischen Masken die Rate grippeähnlicher Erkrankungen um das 13-fache! (1) Stoffmasken sind wahrscheinlich am besten zu meiden und sollten nicht wiederverwendet werden, ohne sie ordnungsgemäss zu desinfizieren.

Normale chirurgische Masken sind in dieser Situation nicht viel besser. Das COVID-19-Virus ist 0,125 µm gross. Es hat sich gezeigt, chirurgische Masken filtern nicht ausreichend gegen Aerosole mit einer Grösse von 0,9-3,1 µm. (2)

Andere Forscher haben gezeigt, dass Partikel von 0,04-0,2 µm in chirurgische Masken eindringen können. (3)

Eine 2020 in Seoul, Südkorea, durchgeführte Studie untersuchte die Wirksamkeit von chirurgischen und Baumwollmasken, um COVID-19 in einem kontrollierten Vergleich bei vier Patienten abzublocken. (4)

Die COVID-infizierten Patienten wurden in unterdruckisolierten Räumen gebracht. Die Wissenschaftler verglichen die chirurgische Einwegmasken (3 Schichten) mit den wiederverwendbaren Baumwollmasken.

Die Patienten wurden angewiesen, 5-mal zu husten, während sie keine Maske, die chirurgische Maske oder die Baumwollmaske trugen. Interessanterweise waren alle Abstriche von den äusseren Masken – einschliesslich der chirurgischen Masken – positiv auf COVID-19.

Bei den inneren Masken(anteilen) wurde ebenso eine Kontamination festgestellt. Das bedeutet, die Maske konnte das COVID-Virus nicht wirksam herausfiltern, da sie zu klein ist. Die Autoren stellen fest: „Weder chirurgische noch Baumwollmasken filterten {COVID-19} bei Husten von infizierten Patienten wirksam {COVID-19} heraus.“

Die Studie berichtete auch über eine umfangreichere Kontamination auf der äusseren als auf der inneren Maskenoberfläche (sowohl chirurgische als auch Baumwollmasken).

Die Autoren meinen, dass die Maske entweder den Übergang des Virus von der inneren zur äusseren Oberfläche ermöglicht, weil das Virus zu klein ist, oder dass die aerodynamischen Eigenschaften einer Maske diesen Befund erklären könnten. Ein turbulenter Strahl aufgrund von Luftleckagen um den Maskenrand herum könnte die äussere Oberfläche kontaminieren.

Wir haben in der COVID-Krise viel zu viele politische Entscheidungen getroffen, die auf Angst

und nicht auf zuverlässigen Daten beruhen. Hier ist ein perfektes Beispiel für eine dieser Entscheidungen: *Jeder muss eine Maske tragen, wenn er sich an einem öffentlichen Ort befindet.*

**Sollten Sie eine Maske tragen?** Wenn Sie husten oder krank sind, lautet meine Antwort ja. Eine chirurgische Maske, und in geringerem Masse eine Baumwollmaske, verhindert, dass sich grosse Tröpfchen ausbreiten können.

Jedoch, sollten wir einem gesunden Menschen vorschreiben, sie müssen eine Maske – aus Baumwolle oder chirurgisch – tragen, wenn sie sich in einem öffentlichen, geschlossenen Raum aufhalten? Jemand möge mir die Wissenschaft zeigen, die die Executive Order des Gouverneurs von Michigan unterstützt. Und der Gouverneur Whitmer fragt sich, warum so viele von uns verärgert sind.

Auf unser aller Gesundheit,  
~DrB

Nachtrag: Ein weiteres Ärgernis ist, es ist mir nicht gelungen, Masken – sowohl N95- als auch OP-Masken – für meine Mitarbeiter zu beschaffen, die sie bei der Behandlung von COVID-Patienten verwenden können. Vielleicht sollte der Gouverneur eine Durchführungsverordnung erlassen, die uns hilft, die PPE-Ausrüstung zu bekommen, die wir brauchen. Wir haben seit über zwei Monaten Masken, Kittel und Gesichtsschutz bestellt. Das ist mehr als ärgerlich.

- (1) BMJ Offen. 2015:5:e006577.
- (2) Am. J Infizieren. Anstecken. 2008:36:276-282
- (3) Ann.Occup. Hyg. 2008:52:177-85
- (4) Annalen von Int. Med. Briefes. IBID. 6. April 2020.

*Auch hier lesen wir:*



[Arzt aus Michigan vom FBI gefasst und wegen Behandlung von COVID19-Patienten mit Vitamin C verhaftet](#)

**Heilung bei ,Covid 19? mit Chlordioxid**

Über 100 geheilte covid Patienten mit CDS von den Ärzten der AEMEMI in Ecuador

Im Zusammenhang mit dem Video wurden weitere Informationen veröffentlicht:

## **CORONAVIRUS SPECIAL INFORMATION FOR PHYSICIANS AND RESEARCHERS**

von A. Kalcker veröffentlicht am 21 März 2020

### **CHLORDIOXID FÜR CORONAVIRUS: EIN REVOLUTIONÄRER, EINFACHER UND EFFEKTIVER ANSATZ.**

March 2020 DOI: 10.13140/RG.2.2.23856.71680 License CC BY-NC-SA 4.0 Project: Toxicity study of chlorine

dioxide in solution (CDS) ingested orally Andreas Ludwig Kalcker y Helena Valladares co. : Liechtensteiner

Verein für Wissenschaft und Gesundheit LI-9491 Ruggel [www.lvwg.org](http://www.lvwg.org) E-mail [alk@lvwg.org](mailto:alk@lvwg.org)

*Jeder Arzt ist befugt, neue oder unbewiesene präventive, diagnostische und therapeutische Verfahren gemäß der HELSINKI WORLD MEDICAL ASSOCIATION STATEMENT – Abschnitt Nr. 37 anzuwenden (dies wäre der Fall bei Chlordioxid).*

*\* Die jeweilige nationale Gesetzgebung ist dabei jedenfalls zu beachten und insbesondere deren Verwendungsbestimmungen im Katastrophenfall.*

[Declaration of Helsinki](#)

[Bitte lest diesen Text auf der Originalseite weiter!](#)

[Dazu gibt es folgende weitere Ergänzung aus einem weiteren Land:](#)

**Bolivien: Chlordioxid offiziell als das medizinisches Heilmittel gegen Covid-19 anerkannt.**

[Link siehe hier.](#)