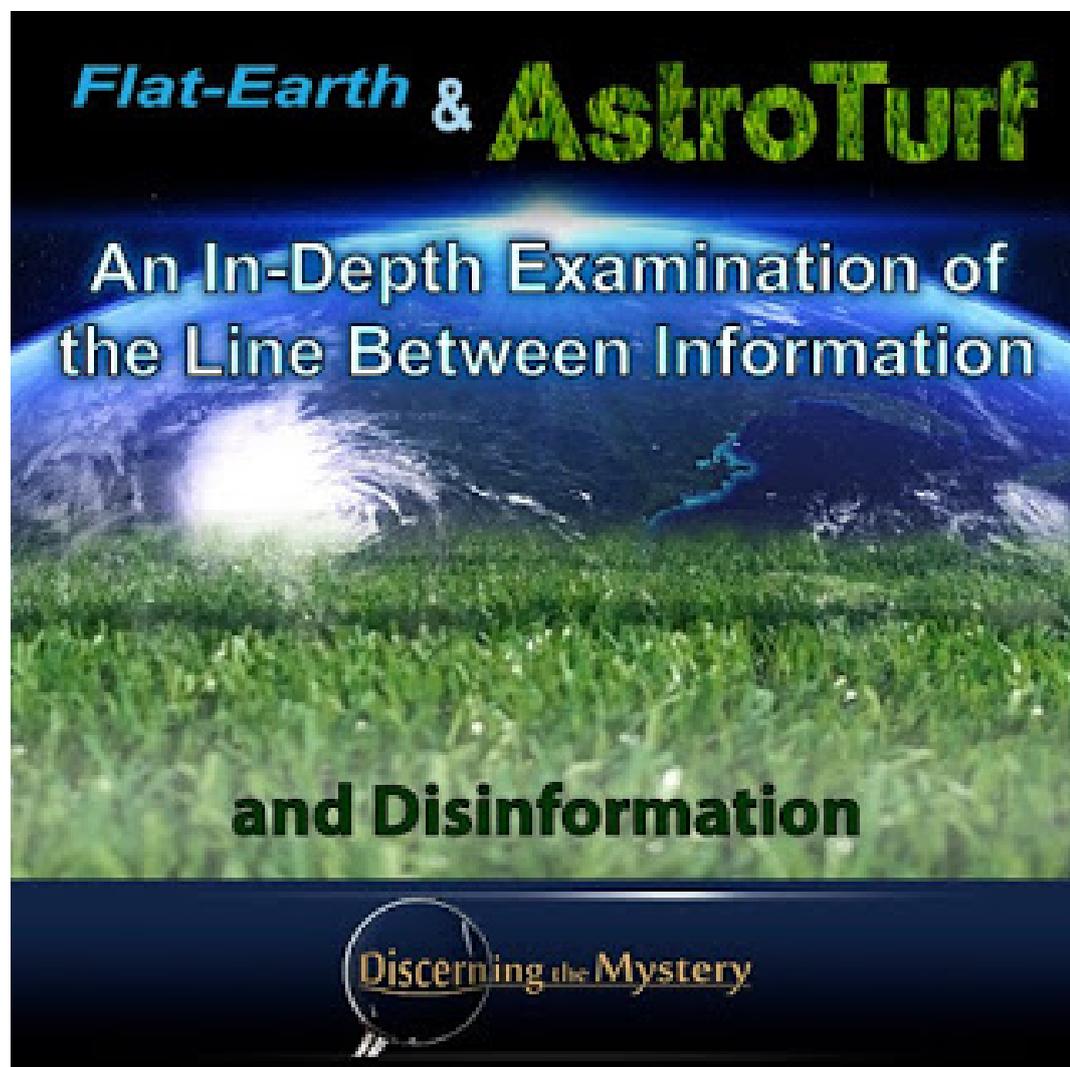


## Flache Erde und Astroturf: Eine tiefere Untersuchung der Linie zwischen Information und Desinformation &#8211; Teil 1

gefunden auf [discerningthemystery.com](http://discerningthemystery.com), geschrieben von [Shem El-Jamal](#), übersetzt von Antares



Disclaimer:

Dieser Artikel ist eine objektive Erforschung und Kritik an der Ideologie, die als "Flache Erde" bekannt ist. Es ist kein Versuch, „alle“ Diskussionsthemen über das Thema zu abzulehnen, noch ist es eine endlose Diskussion über die Form [der Erde]. Ich glaube, dass einige der möglichen Verschwörungen, die innerhalb der Theorie diskutiert werden, ein weiteres Studium und eine Exploration erfordern (obwohl keine dieser beträchtlichen Verschwörungen aus der Theorie selbst stammten). Es gibt jedoch eine beträchtliche Menge an gemeinsamen Merkmalen zwischen der modernen Desinformationstaktik und der typischen Präsentation des „Flache-Erde“-Themas. Dieser Artikel soll die Wurzeln dieser Taktik aufzeigen und mögliche Gründe für ihre häufige Nutzung in diesen und entsprechend ähnlichen Präsentationen ans Licht bringen.

Ich glaube, es ist eine gute und verantwortungsbewusste Praxis, ein konkretes Thema innerhalb der Wahrnehmung von mentaler Verantwortung zu erforschen. Die gleiche mentale Verantwortung verlangt jedoch, dass wir die Argumentation hinter irgendwelchen Informationen

in Frage stellen, die wir erhalten, um ihren wahren Ursprung und die Absicht hinter seiner Kommunikation vollständig zu bestimmen. Bitte wisst, dass es in diesem Artikel die Absicht ist, jede mögliche Taktik der Kabale aufzudecken, die (eben auch) von den Befürwortern der „Flachen Erde“ verwendet wird. Es sind lediglich diese Taktiken das Ziel meiner Analyse, keine bestimmte Person oder Menschen innerhalb der Flache-Erde-Bewegung. Das Ziel ist es, die Wahrheit zu enthüllen, und nicht, jemanden zu beschuldigen. Ihr als Leser seid für eure eigenen Meinungen und Schlussfolgerungen verantwortlich. Nach dieser Vorrede, lasst uns beginnen ...

## **Astroturf**

„Astroturf“ ist ein Begriff, der verwendet wird, um fiktive Basisbewegungen [in engl. ‚Grasswurzelbewegungen‘) zu beschreiben, die so erscheinen, als wären sie von gewöhnlichen Menschen mit Interessen an gemeinsamen Kooperationsanstrengungen initiiert worden, doch in Wirklichkeit werden diese Bewegungen erschaffen, finanziert und aufrechterhalten von korporativen und finanziellen Interessen für irreführende und / oder polarisierende Zwecke.

In den letzten Jahren scheint es eine Explosion von neuen Bewegungen und Organisationen zu geben, die sich nach links und rechts bilden, jede für ihren eigenen individuellen Zweck. Es kann sehr schwierig sein, manchmal durch die zahlreichen Namen und Ursachen zu waten, um festzustellen, welche wirklich authentisch sind. Und es erfordert ein kritisches, sachkundiges und anspruchsvolles Auge, um den wahren Zweck einer jeden zu bestimmen. Um dies zu tun, kann es sehr nützlich sein, nicht einfach die Botschaft einer Quelle oder Gruppe zu hören, sondern die Methode zu untersuchen, mit der diese Botschaft kommuniziert wird. Nachdem ich sowohl die Botschaft als auch die Methode zahlreicher Videos der Flache-Erde-Theorie untersucht und mit einer Anzahl von Leuten gesprochen habe, die all dies ehrlich glauben, stiess ich auf sehr zahlreiche Ähnlichkeiten zwischen dieser Bewegung und der allüblichen Kabale-Manipulation, die man gewöhnlich in „Astroturf“- Bewegungen findet. Werfen wir einen Blick auf diese Gemeinsamkeiten.

## **Der teilende / trennende Faktor**

Von diesem modernen Zeitalter der Veränderung wird gesagt, es würde für jeden von uns einzigartig im Vergleich zur gesamten Geschichte sein. Menschen aller Lebensbereiche scheinen zu den Tausenden von Wahrheiten aufzuwachen und zum Wert ihrer eigenen Identität, zu den grenzenlosen Möglichkeiten des Lebens, sowie eben auch zu dem, was uns daran hindert, unser wahres Potential zu erreichen. Sie beginnen, die Krankheiten unserer modernen globalen Situation zu sehen, sowie die Ursachen dieser Krankheiten. Das sind die psychopathische Gier, die Abgebrühtheit und die Zerstörungswut einer kleinen Gruppe von manipulativen Elitisten, die sich auf die Herrschaft und Kontrolle der Welt versteift haben.

Eine der Haupttaktiken dieser kriminellen Kabale ist als “Teile und Herrsche” bekannt. Viele werden wissen, dass dies die Methode der strategischen Bestimmung aller Unterschiede innerhalb einer Bevölkerung ist – ob tatsächlich oder fiktiv – und diese Unterschiede auszunutzen, um die Bevölkerung gegen sich selbst aufzubringen. Die Elite wird dann die Bevölkerung frei instrumentalisieren, indem sie jedem Problem, das in einer bestimmten Gruppe entsteht, die Schuld hinschiebt, was dazu führt, dass der Rest der Bevölkerung sich dieser Gruppe entgegensetzt. Damit wird letztlich die dauerhafte Teilung der Massen aufrechterhalten. Diese Methode der Schuld und Ablenkung sorgt dafür, dass niemand die wahre Ursache für

gesellschaftliche Probleme herausfindet und gibt den Eliten die Möglichkeit, ihre Macht zu erhalten. Diese Methode wird in praktisch jeder Gesellschaft angewendet, ob es sich um Rasse, Geschlecht, Religion, Ideologie oder Wirtschaftsstatus handelt. Es ist auch manchmal verwendet worden, um die Wahrheitsbewegung zu zerteilen.

*bitte nachlesen über:* [Divide et impera – Teile und Herrsche](#)

Die Fokus-Themen innerhalb der Wahrheitsbewegung sind zahlreich und breit gestreut. Folglich sind Meinungsverschiedenheiten allüblich. Diese Unterschiede sind in der Regel kein Problem. Jedoch kann jeder noch so kleine Unterschied ein Problem werden, wenn diejenigen, die eine bestimmte Meinung innehalten, die Bedeutung des Freien Willens anderer ignorieren und stattdessen wählen, ihnen ihre eigenen Überzeugungen aufzuzwingen. Viele extremistische Religionen und Glaubenssysteme nutzen diese zwingende, absolutistische Position, um ihre Botschaft zu verbreiten. Obwohl diese Religionen und Gruppen einen Anteil der Wahrheit enthalten können, der in ihren Botschaften verborgen ist, wird diese Wahrheit verweicht, weil der Zwang in diesen Gruppen jede wahre, natürliche Entwicklung innerhalb eines Individuums untersagt. Stattdessen zwingen diese Gruppen ihren Mächtigen-Anhängern eine vorgefertigte Reihe von Ideen für das ultimative Ziel der einheitlichen Gedankenkontrolle innerhalb grosser Populationen auf. Diese Methode der Unterwerfung an einen künstlichen Absolutismus steht in krassem Kontrast zu der natürlicheren, das-Leben-ehrenden Methode, die die Mehrheit derer in der Wahrheitsbewegung genossen hat. Dieser Absolutismus wurde auch verwendet, um die „Flache-Erde“-Ideologie zu verbreiten.

Der Absolutismus, mit dem das Die-Form-der-Erde-Konzept kommuniziert wird, wurde historisch gesehen vielfach von der Elite benutzt, um ansonsten einheitliche Populationen zu zergliedern. Wenn diese Methode über eine Zeitspanne angewendet wird, die ausreichend genug ist, tritt diese Teilung / Trennung ein. Sie ist unvermeidlich. Manche werden sich der Idee nur auf Grund von deren gewaltiger Eindringlichkeit unterwerfen, während andere ihren Mangel an Respekt für den Freien Willen darin sehen und widerstehen. Diese Verwendung des Absolutismus hat mich dazu veranlasst, den wahren Ursprung des „Flache-Erde“-Konzepts und die wahren Motive seiner Hauptbefürworter in Frage zu stellen. Mit all dem im Hinterkopf könnte man sich fragen, auf welche Weise solch ein Absolutismus angewendet werden konnte. Für die Antwort ... lasst uns vorwärts gehen.

## **Beleidigung und Entwürdigung**

Der Begriff „Verschwörungstheoretiker“ wird seit einiger Zeit als abfälliger Begriff verwendet, um einfach jeden anzuprangern, der sich entschieden hat, für sich selbst im Hinblick auf die Ursachen der Bedingungen unserer Welt zu denken. Diese Leute werden vom Establishment niedrigerungen, weil sie eine direkte Bedrohung für die Kontrolle und die Macht der Elite selbst sind. Ebenso werden diese „Theoretiker“ dann von jenen runtergeputzt, die als Schafe („sheeple“) bezeichnet werden, weil sie (die Schafe) völlig von der fiktiven Vorherrschaft der Eliten abhängig sind, da das gesamte Establishment ihnen das Gefühl der Sicherheit und Stabilität gibt. Der Begriff „Verschwörungstheoretiker“ [erschaffen und benutzt von der CIA, um ihre eigenen Taten zu ‚verbergen‘] existiert, weil Spott, Entwürdigung und Abweisung einer gegensätzlichen Ideologie übliche und wirksame Werkzeuge der Kabale und ihrer Medien sind.



We have toxic water, polluted air, and poisoned food. Every vital, readily-available resource we have has been co-opted and tainted by the cabal. Should we really be so quick to trust a source that literally costs nothing to infiltrate?

Wir haben giftiges Wasser, verschmutzte Luft und vergiftetes Essen. Jede lebenswichtige, leicht-verfügbare Ressource wurde von der Kabine kooptiert und verdorben. Sollten wir wirklich so schnell auf eine Quelle vertrauen, die buchstäblich nichts kostet, infiltriert zu werden .

Dieses Gespött ist ein gemeinsames Werkzeug, das von den „Flache-Erde“-Präsentatoren verwendet wird, um alle zu beschämen und zu degradieren, die mit ihrer Die-Form-der-Erde-Idee nicht einverstanden sind. Viele dieser Vorträge beinhalten nicht nur einfache Informationen, sondern eine sehr abfällige Sprache und Klang, die auf jedermann gerichtet sind, der andererseits mit ihrem Formkonzept nicht einverstanden sein könnte (eine Taktik der psychologischen Manipulation, die einen Prozess verwendet, der als “one-trial-learning” bekannt ist).

Diejenigen, die einem solchen Konzept nicht zustimmen, mögen mit einem Gefühl zurückgelassen werden, sich schlecht zu fühlen und von geringerem Wert als jene, die einfach um der Vermeidung von Beleidigungen zustimmen.

Diejenigen, die solchen Präsentatoren zustimmen, gehen dann in ihr Leben und glauben, dass ihre „Augen geöffnet sind“ und tun ihr Bestes, um die Botschaft an alle zu verbreiten, die zuhören werden, manchmal sogar sicherstellend, dass sie genauso beleidigend, manipulativ und / oder absolutistisch sind wie die ursprünglichen Präsentatoren. Sie mögen von dem Formenkonzept überzeugt sein, doch neben den Worten der ursprünglichen Flache-Erde-Befürworter wissen viele nicht, warum sie, sie selbst, davon überzeugt sind. Sie glauben, dass sie für sich selbst denken und sprechen, auch wenn sie nichts anderes tun können als Papageien-artig ein Youtube-Video wiederholen.

Viele Flache-Erde-Befürworter können zynisch, arrogant, egoistisch, erniedrigend und feindlich gegen jede Form von Meinungsunterschiedlichkeit herüberkommen. Diese Methode der

Herabsetzung wird typischerweise durchgeführt, um den offensichtlichen Status des Sprechers zu erhöhen, besonders wenn der Sprecher keine wirkliche Autorität über die Themen hat, die er darlegt. Beleidigungen und Respektlosigkeit sind die niedrigsten und billigsten Möglichkeiten, sich selbst als zuverlässige Informationsquelle zu qualifizieren, und diese Methode wird häufig bei den Flache-Erde-Präsentationen verwendet (Weitere Informationen zur psychologischen Manipulation: [Psychologische Manipulation](#)).

## Der unproduktive Fokus

Die meisten, wenn nicht jeder, mit dem ich über das Flache-Erde-Konzept gesprochen habe, stimmte letztendlich mit mir überein, dass im Hinblick auf die Verbesserung der Weltbedingungen, der Regierungen, der Wirtschaft, all der gesellschaftlichen Fragen, der Umwelt und der Gesamtveränderungen – die Form der Erde zum grössten Teil irrelevant ist. Um dies zu demonstrieren, muss man lediglich jede Verschwörung in Betracht ziehen, die in der Flache-Erde-Ideologie diskutiert wird und dann auf logische Weise das Form-der-Erde-Konzept entfernen und dabei die Auswirkungen beobachten. Es bedarf nicht viel mentaler Anstrengung, um zu sehen, dass nicht eine einzige Verschwörung von dieser Entfernung betroffen ist. In der Tat steht wirklich jede von diesen Verschwörungen für sich allein ohne jegliche Abhängigkeit von welcher Form auch immer.

Wenn wir uns alle einig sind, dass die Formfrage egal /unbedeutend ist, warum dann zeigt jedes Flache-Erde-Video eine so starke Fixierung auf dieses Konzept? Wenn es wirklich irrelevant ist, warum sollte jemand physisch so eine galaktische Menge an Energie, Ressourcen, Ingenieur- und Konstruktionsbemühungen investieren, um dich einfach bei dieser einen Sache zu täuschen? Wenn es wirklich egal ist, sag mir irgendeinen logischen Grund, warum ein jeder, der über diese Menge an Macht verfügt, sich darum zu kümmern, das Geheimnis vor dir zurückzuhalten, besonders wenn sie all die ganze Zeit, Energie – und Kopfschmerzen sparen könnten, einfach, indem sie die Wahrheit sagen.

Wenn es wirklich egal ist, warum ist dann die Theorie und die Gesellschaft nach ihr benannt? Der Name selbst ist ein Zugeständnis auf eine Fixierung auf ein überflüssiges Argument – ein ungefährliches und inkonsequentes Konzept, das überhaupt keine wirkliche Veränderung hervorruft. Wenn dies wahr ist, wer könnte von diesem Mangel an Veränderung profitieren?

## Betrügerei im Corporate-Style

Eine übliche Taktik der Desinformation im Astroturf moderner Zeiten ist es, zu suggerieren, dass eine Täuschung versucht worden ist, wenn in der Tat das Vorhaben der Täuschung selbst die Täuschung ist. Zum Beispiel ist es für die Desinformation oder die „Desinfo“-Agenten üblich zu behaupten, dass ein bestimmtes Bild, online gefunden, angeblich von einer Regierungsagentur stammt, einer Strafverfolgungsbehörde oder vor kurzem von der NASA veröffentlicht wurde. Dieses Bild wird dann kritisiert, lächerlich zu sein, betrügerische oder böswillige Absichten seien daran angeschlossen. In Wirklichkeit aber kam das Bild nie aus dieser Quelle, über die da etwas behauptet wurde. Das Bild selbst ist eine Fälschung, die vom Desinfo-Agenten erstellt wurde. Dies geschieht in der Hoffnung, dass die Wahrheitssuchenden auf die Lüge hereinfliegen und die Desinformation weit und breit verteilen, sich selbst diskreditieren und andere von ihrer Suche nach wahrer Information ablenken. Es scheint offensichtlich, dass die Flache-Erde-Befürworter diese gleiche Taktik genutzt haben.

Es ist üblich, dass diese Befürworter behaupten, dass die Schule uns alle getäuscht hat, indem

sie uns ‚darauf konditionierte, an eine sphärische Erde zu glauben‘. Ich nehme an, es ist eine faire Frage zu fragen, doch eine solche präventive Anschuldigung zu tätigen, ist ein bisschen übertrieben und anmassend, meiner Meinung nach.

Was wäre in diesem Fall der Vorteil, die Form der Erde zu verändern? Würde dieser Unterschied der Form etwas anderes verändern als den Globus in der Ecke des Raumes oder das Diagramm auf dem Computerbildschirm?

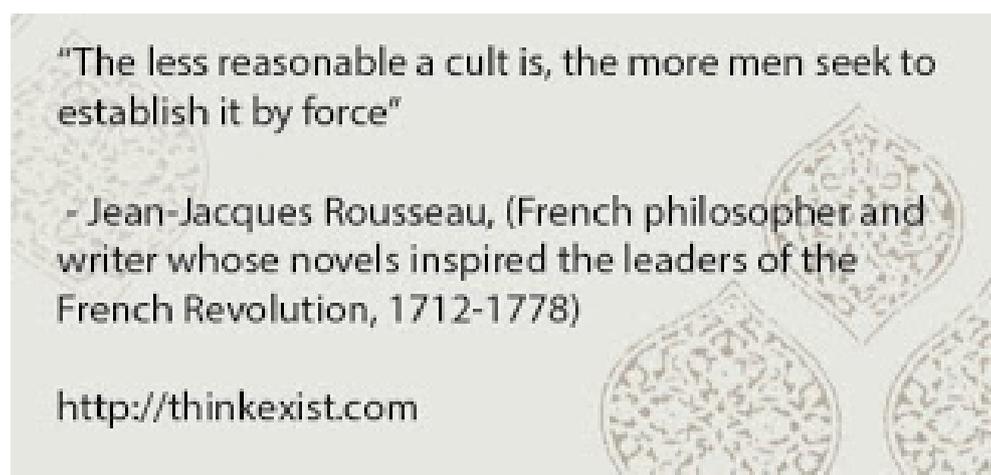
Die Geschichte wäre immer noch verdreht und verborgen, um den Interessen der Kabale zu dienen, die Wissenschaft würde weiterhin manipuliert werden, damit niemand allzu viele Fortschritte machen könnte, und die Mathematik könnte sich überhaupt nicht ändern. Diese Anschuldigung wird ohne jeden präsentierten Beweis durch jene behauptet, die sie äussern. Obwohl die Schule eine Möglichkeit hat, Studenten auf unterschiedliche Weise zu konditionieren, habe ich noch keinerlei logischen Grund gehört, warum jemand sich darum bemühen würde, sich diesem Thema der Form zuzuwenden. Ausserdem sind die Konditionierungsschulen damit beschäftigt, die sich darauf konzentrieren, dass die Schüler auf unabhängige Beobachtung oder Gedanken verzichten und stattdessen dem Wort der Autorität nachzukommen. Ich finde das sehr interessant, weil nicht nur die meisten (wenn nicht alle) Flache-Erde-Präsentatoren diese Tatsache auslassen, sie verwenden exakt diese gleiche Methode, die die Schulen verwenden. Sie selbst scheinen sich auf ihr Publikum zu verlassen, das blindlings ihren Worten (oder der Anwendbarkeit des vermeintlichen Beweises) vertraut, ohne jemals die Gültigkeit davon in Frage zu stellen. Angesichts dessen muss man sich fragen ... Ist diese vermeintliche Form-Täuschung durch die Schulen tatsächlich oder fiktiv?

Viele Male werden manipulative und unehrliche Menschen Anschuldigungen als eine zweckentfremdende Gegenmassnahme verwenden. Mit anderen Worten, sie werden die Anschuldigung als eine Methode nutzen, die Aufmerksamkeit ihres Publikums von sich selbst abzulenken und dem Lügner zu helfen, entdeckt zu werden, aber in ihrem Moment der improvisierten Selbsterhaltung werden sie unabsichtlich ihre eigenen unmoralischen Handlungen in ihre Anklage gegen die andere Partei einbeziehen (eine Art Projektion der Schuld).

Somit ist die Anklage letztendlich eine Form des Bekenntnisses von der unehrlichen Person. Folglich ist es ziemlich einfach, die wahren Handlungen einer manipulativen Person durch die Vorwürfe aufzudecken, die sie machen. Ich glaube, das ist sehr wichtig, sich dessen zu erinnern, vor allem, wenn es um Personen geht, die Anschuldigungen ohne Beweismittel oder logische Argumentation dahinter machen. In diesem Sinne muss man bedenken ... Wer hat mehr Ansporn, die Menschenmassen in Bezug auf die Form zu konditionieren?

Nachdem eine Anschuldigung gemacht worden ist, werden sich viele Flache-Erde-Präsentatoren als „zu schlau“ darstellen, um für die Idee „zu fallen“, auch wenn diese Idee niemals als Täuschung kommuniziert wurde. Dies führt zu beeinflussbaren Publikumsmitgliedern (die auch als „schlau“ gesehen werden wollen), um die Meinungen des Moderators blind zu akzeptieren. Dies ist eine typische Taktik, die in Astroturf-Bewegungen verwendet wird und in den Mainstream-Medien ebenso. Zum Beispiel werden in den Nachrichtenübertragungen die Meinungen der Nachrichtenleser und Kommentatoren als Teil der Geschichte selbst präsentiert, so dass das Publikum blind die korporativ anerkannten Meinungen akzeptieren wird. Anstatt die Zuschauer dazu zu ermutigen, für sich selbst zu denken und verantwortungsvoll ihre eigene Meinung zu formulieren, sind sie psychologisch eingepfercht, um die Gesamtheit einer unbewiesenen Ideologie zu glauben, nur weil ein kleiner Teil dieser Ideologie grob genau und vertraut erscheint.

## Religiöser Extremismus



Desto weniger vernünftig ein Kult ist, desto mehr versuchen Leute, ihn mit Gewalt zu etablieren.

Es ist verständlich, dass jede Ideologie einen zentralen Schwerpunkt hat und dass dieser Fokus unterschiedliche verwandte Themen berücksichtigen muss. Wenn jedoch dieser zentrale Fokus beides ist, sowohl als absolutistisch dargestellt wird und ebenfalls zugleich auf einem strittige Punkt basiert, ist es durchaus möglich, dass die Manipulation darin besteht, zu beschuldigen. Innerhalb der authentischen Basisbewegungen [Graswurzelbewegungen] ergeben sich ganz natürlich unterschiedliche Themen aus der Gemeinschaft heraus, die je nach dem gewünschten Fokus des Kollektivs betrachtet werden. Innerhalb von Gruppen wie extremistischen Religionen und Astroturf-artigen Bewegungen wird ein eindimensionaler Fokus typischerweise den Massen aufgezwungen. (Dieser Fokus mag impliziert werden oder deutlich gesagt sein, wie: „Es gibt nur einen Weg zur Wahrheit, und der besteht darin, nur uns zuzustimmen.“)

In diesen Gruppen wird der gewünschte zentrale Fokus als letztlich gut und makellos dargestellt, und jede gegnerische Idee sowie die Quelle dieser Idee werden als böse und gefährlich dargestellt. Das schafft eine Art von „Gott“ -versus – „Teufel“- Dualität. In der Flache-Erde-Ideologie würde diese in den Formbegriff übersetzt „Gott“ entsprechen und die NASA (und ihre „sphärische Erde“) den „Teufel“ darstellen.

### [Was sind die Eigenschaften eines religiösen Kultes?](#)

Es ist üblich für Flache-Erde-Befürworter, davon auszugehen, dass die Gesamtheit einer Botschaft falsch ist, nur weil ein Anteil davon falsch erscheint oder weil es nicht oberflächlich sinnvoll erscheint. Vor allem, wenn Informationen von der NASA stammen, werden diese Informationen als „nichts als Lügen“ dargestellt, da über die NASA angenommen wird, unfähig für jede Form von Ehrlichkeit zu sein. In gleicher Weise mögen die Publikumsmitglieder sogar dazu ermutigt werden, die Gesamtheit der wissenschaftlichen Geschichte willkürlich zu ignorieren und sie als „Schwindel“ zu kennzeichnen, auch wenn keine Beweise jemals vorgelegt werden, um eine solche extremistische Annahme zu beweisen.

Durch die Abweisung von Wissenschaft und Geschichte auf diese Weise versuchen viele Flache-Erde-Präsentatoren, sich als höchste Quellen der ultimativen Wahrheit zu erheben. Diese Methode wurde auch von totalitären Regimen im Laufe der Geschichte genutzt. Diese Regime befürworteten auch die Ablehnung und / oder Zerstörung der Gesamtheit der historischen Aufzeichnungen der Kulturen, mit denen sie zusammentrafen, oder die tatsächliche Geschichte in der Gänze durch ihre eigene Version zu ersetzen. In Anbetracht der totalitären, elitären Mächte, die diese Methoden üblicherweise benutzten, finde ich es sehr aufschlussreich,

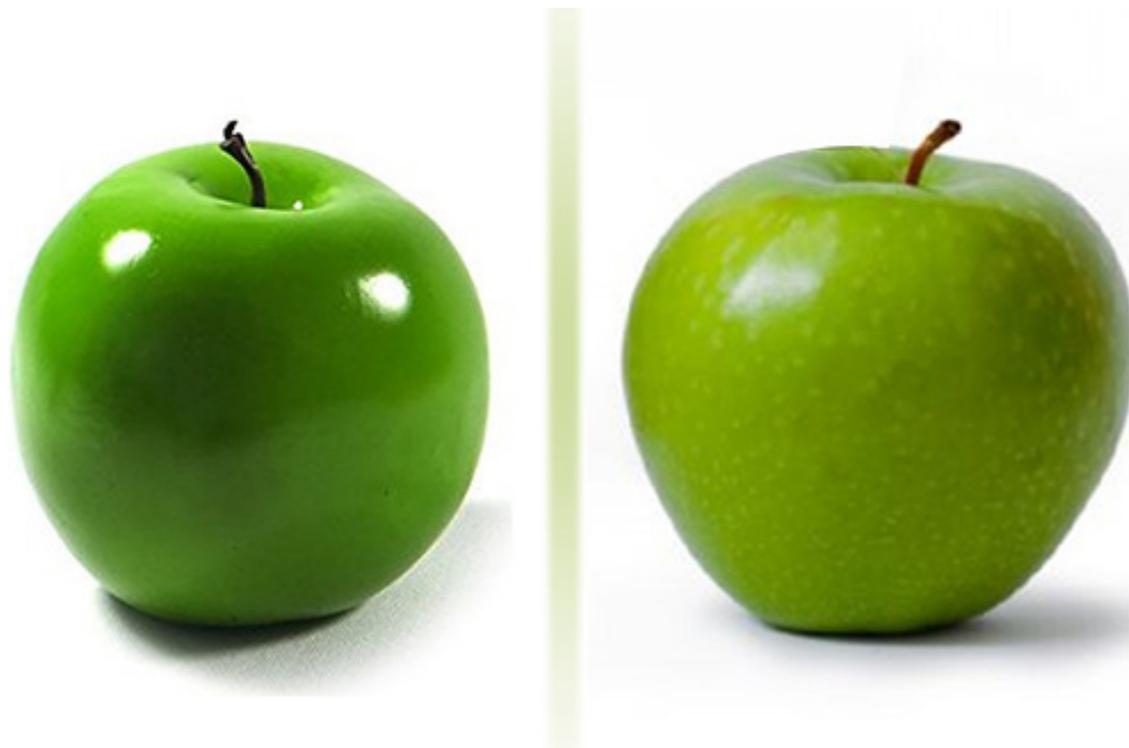
Flache-Erde-Befürworter zu finden, die ihr folgen.



Die Flache-Erde-Logik auf Züge angewendet: „Das ist kein echter Zug, es ist ein Modell, denn alle Züge sind gefälscht und alle Bilder von Zügen sind bewusste Täuschungen.“



Die Flache-Erde-Logik auf Autos angewendet: „Alle Lamborghini Aventadors sind falsch.“



Tatsache ist, dass sowohl das Reale als auch das Gefälschte im selben Universum existieren. Man verneint nicht die Existenz des anderen. Weiterhin sind Modelle, die dem Leben getreu nachgebildet wurden, die Norm, denn die wahre Repräsentation ist an allererster Stelle einer der Hauptgründe für die Erstellung dieser Modelle. Allerdings scheint die Flache-Erde-Logik diese Tatsachen zu ignorieren.

Viele Flache-Erde-Präsentatoren gehen davon aus, dass die Anwesenheit eines Modells oder einer simulierten Bildsprache ein endgültiges Zeichen der absichtlichen Täuschung ist. Sie mögen auch davon ausgehen, dass, wenn irgendein Teil der von der NASA entstandenen Informationen Kreativität anwendet, die Gesamtheit dieser Präsentation völlig falsch und wertlos ist.

Sie präsentieren verschiedene Modelle der Erde, und entweder implizieren oder deutlich festlegen, dass die bloße Darstellung des Modells auf böswillige Täuschung hindeutet. Sie tun dies in der Regel, indem sie auf die Präsentation mit einer offensichtlichen Aussage hinleiten, wie „Dies ist nicht die wahre Erde...“. Die Implikation / Anschuldigung der täuschenden Absicht wird unterstellt, ohne jemals selbst einen gültigen Beweis darzulegen. Auf diese Weise ignorieren diese Präsentatoren bewusst die Realität der Möglichkeit, dass es sich um genaue Repräsentationsmodelle handelt. Es sind Unstimmigkeiten wie diese, die es offensichtlich machen, dass diese Ideologie nicht auf die Erforschung aller Möglichkeiten fokussiert ist, sondern nur begrenzte, oberflächliche Beobachtungen präsentiert, die ihren eigenen Interessen dienen.

Etwas Logisch- Klingendes kann als Prinzip betrachtet werden, das auf mehr als eine Situation angewendet werden kann. Um ein logisches Prinzip zu testen, müssen wir nur noch sehen, ob es irgendwelche anderen Situationen gibt, auf die dieses Prinzip zutrifft. Wenn es mehr Ausnahmen von diesem Prinzip gibt, als es Regeln gibt, ist das nichts Logisch-Klingendes. In diesem Fall ist das Prinzip die Ausnahme, und die Mehrheit der Situationen sollte als die Regel betrachtet werden.

*Fortsetzung mit [Teil 2 des Artikels](#)*